

Pour rappels :

« Chers amis,

Hier, sur mon compte Facebook, j'avais écrit le texte suivant :

« AUX URNES CITOYENS!

Tant localement, que nationalement, les habitants du valenciennois, les français ont imposé aux représentants socialistes et de la gauche en général, une défaite électorale cinglante sans précédent. Je n'égrainerai pas les villes conquises de haute lutte, mais félicite les équipes qui ont gagné des Villes dites imprenables.

Le travail n'est pas terminé.

Il reste, dans notre circonscription, des cités à portée de mains. Je n'en citerai qu'une: Condé sur Escaut.

Il y a quelques jours, j'ai exprimé une position, tout en ayant toujours regretté qu'il n'y ait pas eu d'entente. Les querelles d'hommes nous ont déjà fait tant de mal.

Les résultats du 1er tour des élections municipales à Condé ont donné le PS à 29%, le PC à 19%, G.Lelong et R.Bouvard à 25%. Les deux candidats incarnant nos valeurs ont fait jeu égal.

L'intelligence et l'esprit de responsabilité de chacun, doit les conduire à s'entendre. Ils ont aujourd'hui, l'ardente obligation de travailler à une liste commune, pour emporter un hôtel de ville tant de fois raté pour cause de division. »

Or, ce matin, j'ai appris avec stupeur, l'alliance contre-nature des listes Bouvard et Lymer à Condé sur l'Escaut. Je désapprouve ce rapprochement et ne peux soutenir une telle initiative. Comme je l'ai prôné dès le soir des élections et compte tenu des scores respectifs, un tandem gagnant Bouvard-Lelong ou Lelong-Bouvard devait se réaliser en faisant fi des égos. Le bon sens et l'esprit de responsabilité doivent l'emporter.

Pascal Coupez »

Déclaration :

Malgré quelques courriers envoyés à plusieurs responsables de l'UMP pour dénoncer une fausse alliance UMP UDI à Condé sur l'Escaut, je me sens dans l'obligation de faire quelques rappels :

Je ne conteste pas que ces alliances, qui ont sans doute bien fonctionné dans de nombreuses villes qui voient la victoire, voire un bon profil de victoire possible sur le second tour, aient été une bien bonne idée !

Et sans doute parce que les membres de ces équipes, RESPECTANT LEURS ENGAGEMENTS, ce sont UNIS DES LE PREMIER TOUR ?!

Je pose simplement la question ;

Comment se fait-il que cette UNION DE PREMIER TOUR n'a pas eu lieu à Condé sur l'Escaut ?

Je me permets de poser une seconde question ;

Sachant que Monsieur Grégory LELONG était investi à la fois par l'UDI et l'UMP, Qui a pris la décision d'exclure Monsieur Roland BOUVART de cette « UNION » ?

Et surtout comment se fait-il qu'il n'y ait aucun carté UMP sur cette liste ?

En effet du fait de cette exclusion déjà programmée avant les investitures, puisque Monsieur POPULIN, NE VOULAIT PAS TRAVAILLER avec Monsieur Roland BOUVART, **et ce alors qu'il n'a rien à voir NI avec l'UDI, NI avec l'UMP ! ;**

Monsieur Roland BOUVART devait-il renoncer à la politique du fait de la volonté d'autrui ? Et qui plus est, de quelqu'un n'appartenant à aucune des deux familles ?

Ensuite c'est facile, de dire que 2 x 25% cela pourrait faire une victoire, mais si Roland BOUVART avait été intégré dès le premier tour, cela aurait déjà été dés le PREMIER TOUR à 51% !

Ensuite, SUR LES NEGOCIATIONS, pour le second tour, allez donc voir la déclaration de Monsieur Grégory LELONG, sur le Net, si c'est cela qu'il appelle la négociation « surtout n'en faite pas un diplomate ! Mon père a déjà fait trois guerres ! »

De plus allez donc voir aussi la déclaration de Roland BOUVART, qui a spontanément proposé **une union des TROIS listes** pour vaincre la DYNASTIE BOIS (SOCIALISTE !)

En effet, après le premier scrutin plutôt exceptionnel, **LES QUATRES LISTES** ETAIENT **TOUJOURS PRESENTES** A CE MOMENT LA POUR LE SECOND TOUR ! Ce qui devient quand même compliqué pour abattre le socialisme condéens !

D'autre part, à ce stade de l'élection, et du fait que Monsieur Roland BOUVART N'ETAIT TENU A AUCUNES OBLIGATIONS ENVERS PERSONNE... PUISQUE EXCLUS DEPUIS LE DEBUT, devait-il OUBLIER que sa liste était **une liste d'ouverture (sauf FN)**

Devait-il exclure des gens de sa liste, qui ont travaillé et cru, pour et en lui, pour faire de la place aux colistiers de Monsieur Grégory LELONG, sous prétexte qu'ils n'ont pas les mêmes ASPIRATIONS POLITIQUES ? (Et je ne parle pas de cartes ou de couleurs)

Eh bien non !

Monsieur Roland BOUVART, qui a bien des défauts, qu'il reconnaît lui-même, (et nous avons eu l'occasion d'en discuter), eh bien lui, reste fidèle à ses idées, à sa manière de faire, **et surtout à ceux qui sont vrais, sincères, avec lui !**

J'ajouterais, que les ambitions réelles ne sont pas du tout les mêmes, **et l'orgueil, la vanité, ou tout autre intérêt vénale n'en font pas partie !**

CE N'EST PAS LE CAS DE CERTAINS, QUI POUR OBTENIR LEUR SATISFACTION, DES ORGUEILS, VOIRE D'AUTRES INTERETS, N'HESITENT PAS A SACRIFIER LES LEURS !

J'ai personnellement quitté la liste de Monsieur Grégory LELONG, et il le sait, parce que je ne crois pas en LUI, Gregory LELONG COMME MAIRE à Condé sur l'Escaut, c'est 6 ans de plus de perdu pour les condéens !

Lorsque j'ai compris mon erreur, je suis parti DE LA LISTE DE GREGORY LELONG, quant à Roland BOUVART, **il ferait UN EXCELLENT MAIRE !**

**« Un homme juste c'est un homme qui sait reconnaître ses erreurs ! »
Apprenez donc à être juste !**

PETITE REMARQUE TRES PERSONNELLE ;

Les remarques odieuses sur le net de Monsieur Grégory LELONG, en recherchant l'incrimination d'une personne, sur la responsabilité des choix ayant suscité LA DIVISION, et ce, alors qu'il a été exclu de tout pouvoir sur ses choix, sont le comble de la mauvaise foi et de la malhonnêteté !

Cela résume fort bien les choses sur la psychologie de la personne !

Gilbert BIEMBAUX. Membre UMP